

Høringsnotat til lokalplanforslag 9.02 og kommuneplantillæg nr. 8. for højspændingsstation ved Torslunde

Oversigt over forslag og bemærkninger fra høringsfase samt administrationens indstilling

Resumeer af det indkomne samt administrationens vurdering og indstilling fremgår af skemaet nedenfor. De fulde høringssvar kan ses på de efterfølgende sider. Bilag til høringssvar fra Beboerudvalget Katrinedal findes på side 19-21.

På side 24-30 fremgår referat fra borgermødet.

Der er i høringsperioden modtaget 13 skriftlige høringssvar.

Nr.	Høringssvar fra
1.	Miljøstyrelsen
2.	Lotte Juul-Wiese og Peter Juul-Wiese på vegne af Beboerudvalget i Katrinedal
3	Michael Ravn og Lene Brohus på vegne af Beboerudvalget i Katrinedal
4.	Heidi Rosendahl på vegne af Beboerudvalget i Katrinedal
5.	Søren Liltorp på vegne af Beboerudvalget i Katrinedal
6.	Lasse Aridsen og Jeanette Aridsen på vegne af Beboerudvalget i Katrinedal
7.	Bestyrelsen for Kundby Lokalforum
8.	Klaus Holm på vegne af Beboerudvalget i Katrinedal
9.	Ole Koldborg, Tina Koldborg og Karin Koldborg på vegne af Beboerudvalget i Katrinedal
10.	Karsten Sørensen på vegne af Beboerudvalget Katrinedal
11.	Simon P. Hansen Nord på vegne af Beboerudvalget Katrinedal
12.	Preben Nielsen
13.	Per Goltermann

Nr.	Afsender	Resume af høringssvar	Administrationens vurdering	Administrationens indstilling
-----	----------	-----------------------	-----------------------------	-------------------------------

1.	Miljøstyrelsen	I høringssvaret bemærkes det, Miljøstyrelsen (MST) har fundet en uoverensstemmelse mellem den nationale udpegning for geologiske interesseområder og udpegning for geologiske interesser i Kommuneplan 2021 for Holbæk Kommune. MST mangler en beskrivelse af hvordan projektet ikke påvirker den nationale geologiske interesse, da dette ikke fremgår af lokalplanens redegørelse.	Administrationens vurdering er, at planlægning for ny højspændingsstation ikke påvirker de særprægede geologiske interesser i området, da afstanden er så stor til disse bakker (minimum 870 meter), at det tekniske anlæg ikke udgør nogen risiko for forringelse af områdets særlige geologiske karakteristika. Derudover tages der store hensyn for at ny højspændingsstation skæmmer så lidt i landskabet som muligt ved bl.a. at etablere beplantningsbælte.	Administrationen indstiller, at en beskrivelse for nationale geologiske interesser indskrives i lokalplanens redegørelse.
2.	Lotte Juul-Wiese og Peter Juul-Wiese på vegne af Beboerudvalget i Katrinedal	1.1 I høringssvaret bemærkes det, at beboerne i Katrinedal og omegn samt lodsejere under	Administrationen har modtaget samme høringssvar fra 10 forskellige parter, herunder beboere, der omtaler sig som Beboerudvalget i Katrinedal, berørte lodsejere og Kundby Lokalforum. Af den grund er det samme svar fra administrationen til høringssvaret, der går igen fra nr. 2 til nr. 11. AD. 1.1 Administrationen har siden fordebatten maj 2022 været i løbende dialog med beboerne	Administrationen indstiller, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændring i forslag til lokalplan eller forslag til kommuneplantillæg.

		fordebatten i maj 2022 ikke ønskede den foreslåede placering præsenteret af Holbæk Kommune og Energinet. Der har været arbejdet med andre placeringer mellem beboerne og Holbæk Kommune siden fordebatten i maj 2022. 1.2 I høringssvaret understreger beboerne i Katrinedal, at de ikke er imod udbygning af elnettet, men de mener, at projektet vil ødelægge udsigten og inddrage god landbrugsjord. 1.3 I høringssvaret foreslår beboerne i stedet at flytte projektet tættere på det eksisterende solcelleanlæg og de foreslåede vindmøller ved Sandby. Dette vil ikke skæmme naturen i samme grad og gøre tilslutning til eventuelle fremtidige vindmøller lettere. 1.4 I høringssvaret er beboerne bekymrede for, hvis den foreslåede placering af byggepladsen ved Katrinedal bibeholdes, da dette vil medføre tunge transporter gennem Katrinedal og Torslunde.	samt berørte lodsejere om andre placeringer, herunder placering inden for matr.nr. 16c, Sandby, Kundby samt matr.nr. 11c, 12c og 16a Kundby, Sandby. Administrationen udarbejdede efter høringsperioden et høringsnotat, hvor der findes nærmere bemærkninger til placeringerne i følgende link. Energinet udarbejdede ligeledes et høringsnotat vedrørende de foreslåede placeringer fra maj 2022. Dette notat kan læses i følgende link. AD 1.2 Administrationen vurderer, at ved udbygning af tekniske anlæg, så vil projektet uanset placering have en visuel påvirkning på sine omgivelser. Samtidig er det svært at finde et egnet areal til højspændingsstation, hvor der ikke allerede er landbrugsjord i forvejen. AD 1.3 Administrationen vurderer, at ved at flytte højspændingsstationen til enten 1) 12c, 11c, 16a Sandby, Kundby	
--	--	--	--	--

		2.1 I høringssvaret foreslår beboerne i stedet, at højspændingsstationen flyttes nord for jernbanen, umiddelbart øst for eksisterende solcelleanlæg inden for matr.nr. 11c, 12c og 16a, Sandby, Kundby. Ifølge beboerne er der flere fordele ved at adgangsvejen flyttes her til bl.a., fordi færre beboere vil berøres af trafikken. 2.2 I høringssvaret er det beboernes holdning, at der også er flere fordele ved at flytte højspændingsstationen til matr.nr. 11. og 16a, Sandby, Kundby. Placeringen vil medføre, at stationen falder naturligt ind i naturen, den vil være mindre synlig, og der vil være kortere vej for tilslutning til eventuelle fremtidige solceller og vindmøller ved Sandby. 3.1 I høringssvaret foreslår beboerne også en anden placering af højspændingsstationen umiddelbart syd for jernbanen, inden for matr.nr. 11n. Placeringen vil medføre, at stationen falder naturligt ind i naturen, den vil være	eller 2) 11n, Sandby, Kundby, da gør samme forhold sig gældende som ved beboernes tidligere forslag fra maj 2022 om en placering inden for matr.nr. 16c. Energinet vurderede i høringsnotat fra maj 2022, at der er væsentlige begrænsninger, herunder tekniske, økonomiske og miljømæssige forhold som gør, at Energinet ikke er i stand til at kunne imødekomme forslaget om at flytte placeringen til hverken matr.nr. 16c eller 11c, 12c, 16a. AD 1.4 Administrationen ønsker gerne at imødekomme beboernes bekymring vedr. trafikafviklingen langs Katrinedal, da den oprindelige plan var at adgangsvejen til byggepladsen bliver placeret ud til Katrinedal. Af den grund vil Administrationen og Energinet gerne imødekomme beboernes bekymring ved at flytte den midlertidige adgangsvej til byggepladsen nord for lokalplanområdet inden for matr.nr. 13, Torslunde By, Kundby.	
--	--	--	--	--

		mindre synlig, og der vil være kortere vej for tilslutning til eventuelle fremtidige solceller og vindmøller ved Sandby. En byggeplads syd for denne placering vil desuden medføre bedre udkørselsmuligheder til Landevejen.	Hermed vil trafikafviklingen til byggepladsen ske via Landevejen og ikke påvirke Katrinedal i løbet af anlægsperioden. Efter anlægsperioden vil adgangsvej til højspændingsstationen ske via Katrinedal. Tilladelse til byggeplads og den midlertidige adgangsvej til byggepladsen er ikke en del af lokalplanen, men vil behandlet som en landzonesag efter lokalplanens endelige vedtagelse. AD 2.1 Administrationen vurderer, at ved at flytte højspændingsstationen til nord for jernbanen, altså inden for 12c, 11c, 16a Sandby, Kundby, da gør samme forhold sig gældende som ved beboernes tidligere forslag fra maj 2022 om en placering inden for matr.nr. 16c. Energinet vurderede i høringsnotat fra maj 2022, at der er væsentlige begrænsninger, herunder tekniske, økonomiske og miljømæssige forhold som gør, at Energinet ikke er i stand til at kunne imødekomme	
--	--	---	--	--

			forslaget om at flytte placeringen til hverken matr.nr. 16c eller 11c, 12c, 16a. Administrationen gør desuden opmærksom på, at de involverede borgere i umiddelbar nærhed til denne foreslåede placering nord for jernbanen inden for matr.nr. 11c, 12c og 16a, Sandby, Kundby, ikke formelt er blevet indkaldt til den offentlige høring af indeværende lokalplanforslag 9.02. Forslag fra beboerne ved Katrinedal har dog givet anledning til opfølgende høringssvar fra to af de nærmeste naboer til denne foreslåede placering, der kan læses under punkt 12 og 13 længere nede i høringsnotatet. AD 2.2 Administrationen vurderer, at stationen vil påvirke landskabet uanset hvor den placeres. Hensynet til kortere tilslutning til fremtidige VE-anlæg kan administrationen ikke udtale sig om, hvorvidt dette vil være en fordel eller ej. AD 3.1 Administrationen vurderer, at ved at	
--	--	--	--	--

			flytte højspændingsstationen til syd for jernbanen, altså inden for 11n, Sandby, Kundby, da gør samme forhold sig gældende som ved beboernes tidligere forslag fra maj 2022 om en placering inden for matr.nr. 16c. Energinet vurderede i høringsnotat fra maj 2022, at der er væsentlige begrænsninger, herunder tekniske, økonomiske og miljømæssige forhold som gør, at Energinet ikke er i stand til at kunne imødekomme forslaget om at flytte placeringen til hverken matr.nr. 16c eller 11n.	
3.	Michael Ravn og Lene Brohus på vegne af Beboerudvalget i Katrinedal	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	
4.	Heidi Rosendahl på vegne af Beboerudvalget i Katrinedal	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	
5.	Søren Liltorp på vegne af Beboerudvalget i Katrinedal	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Administrationen indstiller, at bemærkningerne ikke giver anledning til

				ændring i forslag til lokalplan eller forslag til kommuneplantillæg.
6.	Lasse Aridsen og Jeanette Aridsen på vegne af Beboerudvalget i Katrinedal	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Administrationen indstiller, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændring i forslag til lokalplan eller forslag til kommuneplantillæg.
7.	Bestyrelsen for Kundby Lokalforum	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Administrationen indstiller, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændring i forslag til lokalplan eller forslag til kommuneplantillæg.
8.	Klaus Holm på vegne af Beboerudvalget i Katrinedal	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Administrationen indstiller, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændring i forslag til lokalplan eller forslag til kommuneplantillæg.
9.	Ole Koldborg Tina Koldborg Karin Koldborg på vegne af Beboerudvalget i Katrinedal	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Administrationen indstiller, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændring i forslag til lokalplan eller forslag til

				kommuneplantillæg.
10.	Karsten Sørensen på vegne af Beboerudvalget Katrinedal	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Administrationen indstiller, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændring i forslag til lokalplan eller forslag til kommuneplantillæg.
11.	Simon P. Hansen Nord på vegne af Beboerudvalget Katrinedal	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Se svar fra Administrationen under nr. 2.	Administrationen indstiller, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændring i forslag til lokalplan eller forslag til kommuneplantillæg.
12.	Preben Nielsen	12.1 I høringssvaret gør borgeren opmærksom på, at høringssvaret udelukkende vedrører forslaget fra beboerudvalget i Katrinedal om alternative placeringer til højspændingsstationen. Borgeren pointerer, at hverken lodsejer, som forslaget ønskes placeret hos, eller andre berørte naboer har været involveret i dette forslag fra beboerudvalget Katrinedal. 12.2 I høringssvaret er det borgerens holdning, at ingen af	AD. 12.1 Administrationen har ikke involveret vedkommende i forbindelse med den offentlige høring. Dette skyldes, at høringssvaret drejer sig om forslaget fra beboerudvalget Katrinedal, der ikke har været i offentlig høring, men blot er et alternativt forslag til placering af højspændingsstationen. A.D 12.2	Administrationen indstiller, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændring i forslag til lokalplan eller forslag til kommuneplantillæg.

		forslagene fra beboerudvalget Katrinedal er tjenlige til videre undersøgelse og at det ikke på nogen måde accepteres en placering op ad vedkommendes matrikel. En placering på den sydlige side af jernbanen vil heller ikke være acceptabel. Høringssvaret afsluttes med den oplysning, at borgerforslaget fra Katrinedal ikke er en nemmere eller uproblematisk løsning.	Administrationen har ikke yderligere kommentarer til høringssvaret.	
13.	Per Goltermann	13.1 I høringssvaret gør borgeren opmærksom på, at vedkommende ikke er nabo til den foreslåede placering ved matr.nr. 13, Torslunde By, Kundby, og ikke var deltagende ved borgermødet eller i løbet af fordebatten i maj 2022. I høringssvaret mener vedkommende, at han godt kan forstå, at lodsejer for matr.nr. 13 ikke ønsker at afgive jorden til højspændingsstation (placeringen som har været i offentlig høring). Det er efter vedkommendes vurdering, at denne placering dog vil falde godt ind i landskabet.	AD 13.1 Administrationen har ikke kommentarer til denne del af høringssvaret. AD 13.2 Administrationen kontaktede sidste år 2022 vedkommende i kraft af hans rolle som lodsejer, da den anden lodsejer af matr.nr. 13. foreslog at placere højspændingsstationen på inden for bl.a. matr.nr. 11c og 12c. Administrationen vurderede på baggrund af Energinets undersøgelse af placeringer ved bl.a. matr.nr. 11c og 12c, at området ikke var relevant som	Administrationen indstiller, at bemærkningerne ikke giver anledning til ændring i forslag til lokalplan eller forslag til kommuneplantillæg.

		13.2 Vedkommende blev som lodsejer kontaktet af administrationen, da administrationen havde modtaget forslag fra lodsejer ved matr.nr. 13, Torslunde By, Kundby om ønsket om at flytte højspændingsstationen ind på hans jord i stedet, inden for matr.nr. 11c og 12c. Administrationen kom frem til, at denne placering ikke var velegnet. Nu er vedkommende så blevet bekendt med et lignende forslag igen, forslag fra beboerudvalget Katrinedal. 13.3 I høringssvaret understreges det, at disse forslag vil medføre, at han som lodsejer vil få inddraget en større del af sin jord til byggeplads og højspændingsstation, så han ikke vil kunne bibeholde sin gård. I høringssvaret mener borgeren, at hans jord vil påvirke biotopeffekten som det økologiske jordbrug, der har foregået de sidste 20 år, har forårsaget. Med biotopeffekt, menes	lokalplanområde for højspændingsstation. AD 13.3 Administrationen har ikke yderligere kommentarer til høringssvaret.	
--	--	--	--	--

		der påvirkning af dyre-, fugle- og insektlivet. I høringssvaret fremgår det, at vedkommende ikke er interesseret i at højspændingsstationen placeres andre steder end den placering, der har været i offentlig høring ifm. lokalplanforslag 9.02 ved Katrinedal, da denne placering skæmmer mindst i landskabet og har de mindste negative effekter for naboerne.		
--	--	---	--	--

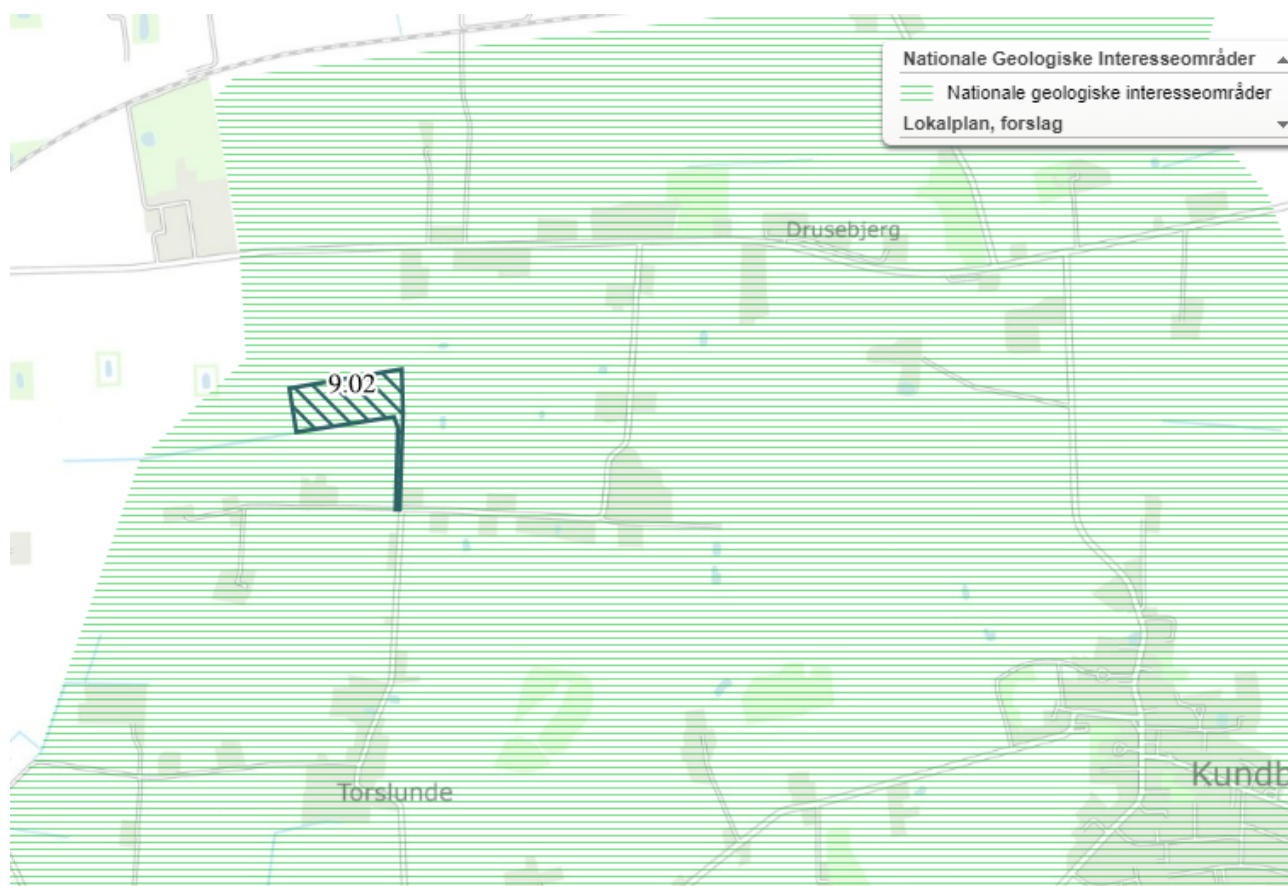
Høringssvar 1

Kære Jens

Jeg har haft kigget på kommuneplantillæg nr. 8 for Højspændingsstation ved Torslunde med særlige henblik på den nationale interesse vedrørende geologisk interesseområde.

I skriver, at "Området ligger ca. 2 km fra nationale geologiske interesser ved Gedebjerg sydøst for planområdet."

Vi ser imidlertid på vores kort, at det ligger inden for området.



Vi mangler derfor en beskrivelse af hvordan projektet ikke påvirker den nationale interesse, se eventuelt mere her på side 13 under punkt 3.1.4: https://planinfo.dk/Media/637905270982118666/oversigt_over_nationale_interesser_i_kommuneplanlaegning.pdf

Jeg skal gøre opmærksom på, at vi har en intern frist til d. 15 marts. Dvs. at hvis der ikke redegøres tilstrækkeligt inden for nævnte dato vil vi klargøre

indsigelse mod forslaget. Det betyder ikke, at vi ikke kan nå til endelig afgørelse efter den dato, men at der blot formelt laves en indsigelse, som kan trækkes tilbage på et eventuelt senere tidspunkt.

Venlig hilsen

Julie Holm Petersen

[Høringssvar 2 \(se vedhæftede bilag på side 19\)](#)

Vi bakker op om forslaget udarbejdet af beboerudvalget i Katrinedal, Torslunde, Kundby og Svinninge til ny placering af Højspændingsstation lokalplan nr. 9.

Se vedhæftet præsentation (Beboerudvalgsforslag "Ny transformerstation i Torslunde")

Vil Du venligst sende bekræftelse på modtagelse af mit høringssvar, tak

Mvh

Lotte og Peter Juul – Wiese

Torslundevej 68, 4520 Svinninge

juul-wiese@city.dk

Høringssvar 3 (se vedhæftede bilag på side 19)

Hej Jens Bjørn Gefke Grelck

Jeg bakker op om forslaget udarbejdet af beboerudvalget i Katrinedal, Torslunde, Kundby og Svinninge til ny placering af Højspændingsstation lokalplan nr. 9.02

Se vedhæftet præsentation (Beboerudvalgsforslag "Ny transformerstation i Torslunde")

Mvh

Lene Brohus og Michael Ravn

Katrinedal 8

4520 Svinninge

Høringssvar 4 (se vedhæftede bilag på side 19)

Hej Jens Bjørn Gefke Grelck

Jeg bakker op om forslaget udarbejdet af beboerudvalget i Katrinedal, Torslunde, Kundby og Svinninge til ny placering af Højspændingsstation lokalplan nr. 9.02

Se vedhæftet præsentation.

Med venlig hilsen

Heidi Rosendahl

Katrinedal 12, 4520 Svinninge

Høringssvar 5 (se vedhæftede bilag på side 19)

Kundby Lokalforum bakker op om forslaget udarbejdet af beboerudvalget i Katrinedal, Torslunde, Kundby og Svinninge til ny placering af Højspændingsstation lokalplan nr. 9.0

Se vedhæftet præsentation (Beboerudvalgsforslag "Ny transformerstation i Torslunde")

Her fremsættes **samtidig** ønske om at Holbæk Kommunes politikere lytter til borgernes ønsker og tager det alvorligt. Der er ikke mange stemmer i et lille lokalområde - men ikke desto mindre er dette en alvorlig sag i forhold til landskabelig påvirkning, miljøbelastninger, støjgener, strålingsrisiko, værditab af ejendom, nedsat attraktion af lokalområde og mange andre aspekter.

Med dette konstruktive forslag indpasses projektet i den eksisterende karakter (solcellepark mv.) under hensyntagen til dyrkning af landbrugsjord - samt hensyn til og bevarelse af andskabets vedligeholdelsesmæssige tilstand og uforstyrrelighed.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Kundby Lokalforum

Informations- og Kommunikationsudvalget

Kundby Lokalforum

[Høringssvar 6 \(se vedhæftede bilag på side 19\)](#)

Hej Jens Bjørn Gefke Grelck

Jeg bakker op om forslaget udarbejdet af beboerudvalget i Katrinedal, Torslunde, Kundby og Svinninge til ny placering af Højspændingsstation lokalplan nr. 9.02

Se vedhæftet præsentation.

Med venlig hilsen

Søren Liltorp

[Katrinedal 12, 4520 Svinninge](#)

[Høringssvar 7 \(se vedhæftede bilag på side 19\)](#)

Hej Jens Bjørn Gefke Grelck.

Vi bakker op om forslaget udarbejdet af beboerudvalget i Katrinedal, Torslunde, Kundby og Svinninge til ny placering af Højspændingsstation lokalplan nr. 9.02

Se vedhæftet præsentation (Beboerudvalg Forslag "Ny transformerstation i Torslunde")

Mvh.

Jeanette & Lasse Arildsen.

Katrinedal 15.

4520 Svinninge.

[Høringssvar 8 \(se vedhæftede bilag på side 19\)](#)

[Hej Jens Bjørn Gefke Grelck](#)

[Vi bakker op om forslaget udarbejdet af beboerudvalget i Katrinedal, Torslunde, Kundby og Svinninge til ny placering af Højspændingsstation lokalplan nr. 9.02](#)

[Se vedhæftet præsentation \(Beboerudvalgsforslag "Ny transformerstation i Torslunde"\)](#)

Mvh Klaus Holm

Torslunde 2

4520 Svinninge

[Høringssvar 9 \(se vedhæftede bilag på side 19\)](#)

Vi bakker op om forslaget udarbejdet af beboerudvalget i Katrinedal, Torslunde, Kundby og Svinninge til ny placering af Højspændingsstation lokalplan nr. 9.02

Se vedhæftet præsentation (Beboerudvalgsforslag "Ny transformerstation i Torslunde")

Mvh

Ole Koldborg, Tina Koldborg, Karin Koldborg

Katrinedal 21 - 4520 Svinninge

[Høringssvar 10 \(se vedhæftede bilag på side 19\)](#)

Hej Jens Bjørn Gefke Grelck

Undertegnede bakker 100% om forslag til placering af ny Højspændingsstation udarbejdet af beboerudvalget i Katrinedal, Svinningegården m.fl.

Se venligst vedhæftede præsentation

Venlig hilsen

Karsten Sørensen, Katrinedal 13, 4520 Svinninge

[Høringssvar 11 \(se vedhæftede bilag på side 19\)](#)

Jeg bakker op om forslaget udarbejdet af beboerudvalget i Katrinedal, Torslunde, Kundby og Svinninge til ny placering af Højspændingsstation lokalplan nr. 9.02

Se vedhæftet præsentation (Beboerudvalgsforslag "Ny transformerstation i Torslunde")



Indledning:

Beboerudvalget for Katrinedal og omegn har udarbejdet ændringsforslag til lokalplanen vedr. "Ny transformstation" udsendt af Holbæk Kommune, med høringsperiode deadline 24 april.

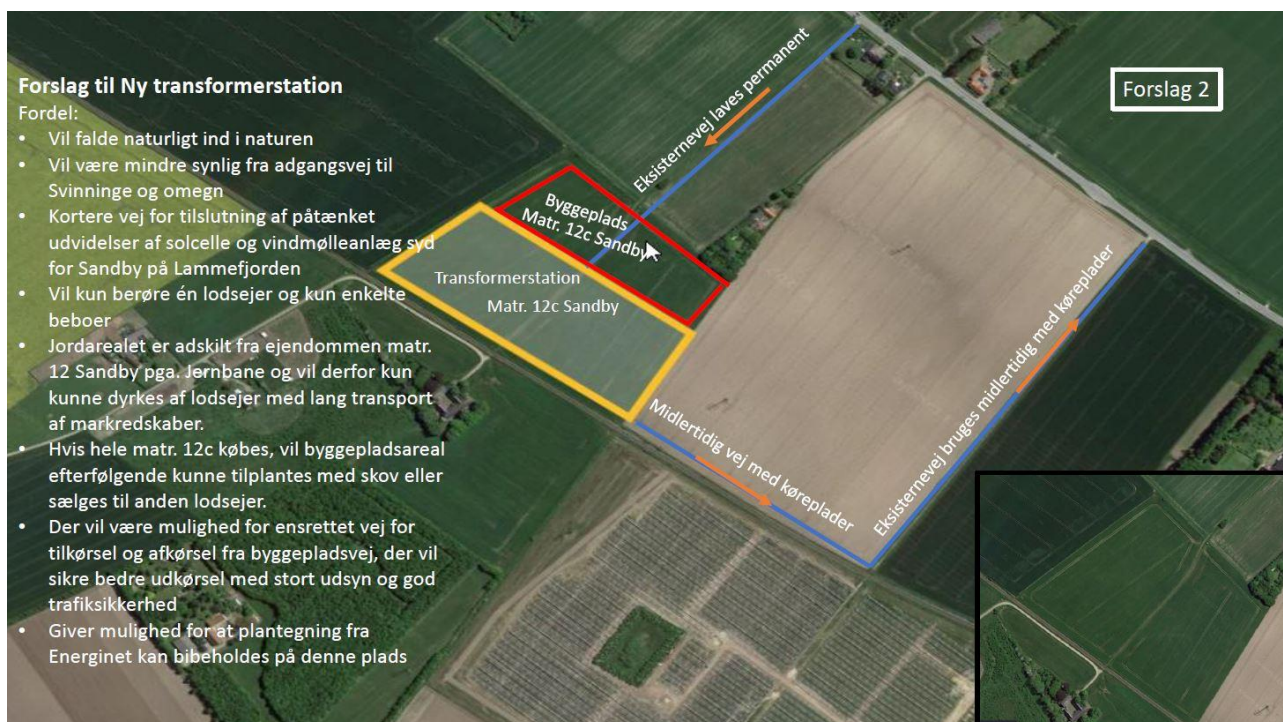
Siden første Borgermøde d. 5 maj 2022 hvor Holbæk og Energinet fremlagde forslag til projektet "udvidelse af Transformerstation i Torslunde", har beboerne på katrinedal og omegn samt lodsejer, givet udtryk for at vi ikke ønskede den foreslåede placering. Der har været arbejdet seriøst med forslag til andre placeringer, både fra beboerne og fra den implicerede lodsejer som modvilligt skal afgive dette stykke jord (Matr. 13 Torslunde) - forslagene til anden placering er alle blevet afvist af Holbæk Kommune og Energinet.

Vi er på ingen måder imod udviklingen og udbygningen af infrastrukturen vedr. energinettet. Vores agumenter mod placeringen er, at det skæmmer området og ødelægger udsigten ud over de åbne marker for mange beboer på Katrinedal, Torslunde og i Svinninge samt det inddrager et stort stykke særdeles god og regulært landbrugsjord, som har tilhørt Svinningegården i mange generationer. Hvis Svinninge i fremtiden skal være attraktivt for tilflyttere, skal vi bibeholde den åbne natur, uden spredt placeret isenkram af den størrelse.

Det vil for Svinninge og omegn være en god ide at samle den størrelse af anlæg i samme område, gemt væk fra det åbne landskab. En placering ved det eksisterende solcelleanlæg bag Svinningegården og tæt på de foreslåede placeringer af vindmøller syd for Sandby vil ikke skæmme naturen i samme grad samt giver en lettere mulighed for tilslutning af disse anlæg til den nye transformer station – derfor har vi foreslået anden placering.

Hvis den foreslåede placering af Holbæk Kommune og Energinet bliver fastholdt, er vores største bekymring adgangsvejen til en kommende byggeplads som ifg. tegninger fra Energinet vil blive placeret på marken (2 ha) bag den gamle Transformerstation og vil skulle have adgangsvej gennem Katrinedal og Torslunde, på smalle veje og med mange tunge transporter.





Vedr.: Offentlige høring af lokalplanforslag 9.02 og kommuneplantillæg 8 for ny højspændingsstation ved Torslunde.

I forbindelse med høring af omhandlede lokalplansforslag er vi vidende om, at en gruppe af borgere har fremsendt et "borgerforslag", som alternativ placering af transformerstationen.

Vi vil i den forbindelse pointere, at hverken den lodsejer, som stationen foreslås placeret hos, eller nogen berørt nabo er medinddraget i forslaget. Ej heller er vi af nogle af forslagsstillerne blevet gjort bekendt med forslaget. Det er kommet til vores kendskab ad anden vej via Lokalforum.

Vi vil ikke kommentere på den placering, som er i høring, men alene kommentere de alternative forslag.

Ingen af forslagene er ud fra min vurdering og holdning, tjenlige til videre undersøgelse eller planlægning, og vi kan ikke på nogen måde acceptere en placering op ad vores skov/matrikel syd for ejendommen. Ej heller placeringen trukket over på den anden side af skinnerne, i kort afstand fra vores matrikel, vil være acceptabel.

Da det jo ikke er de to nævnte forslag, som er i høring, vil vi friholde jer for argumenterne, og vores henvendelse er alene ment til oplysning om, at de såkaldte borgerforlag ikke "bare" ville være en nemmere og uproblematisk løsning.

Venlig hilsen

Gyda og Preben Nielsen

Maglebjerg 4,
4520 Svinninge.

Høringssvar 13

Holbæk kommune

Sandby 23 april 2023

Vedr.: Offentlige høring af lokalplanforslag 9.02 og kommuneplantillæg 8 for ny højspændingsstation ved Torslunde.

Att.: Jens Bjørn Gefke Grelck

Jeg er ikke nabo til den foreslåede placering af den nye højspændingsstation ved Torslunde, nær den eksisterende station og har derfor ikke deltage i informationsmøderne med stationens naboer, herunder den lodsejer, der skal afgive jord til stationsbyggeriet.

Jeg forstår naturligvis, at lodsejer ikke ønsker at afgive jorden til stationsbyggeriet, selvom den er en meget lille del af hans omfangsrige jordtilliggende og endda ligger i maksimal afstand fra hans beboelse og dermed generer ham mindst muligt. Det er blot svært at se andre og specielt bedre muligheder for denne placering, som efter min mening vil ligge godt placeret i området og efter beplantning vil falde godt ind i landskabet og minde om de beplantninger, der allerede er på den mark omkring de gamle mergelgrave.

Jeg blev imidlertid i forbindelse med høring over Kommuneplantillæg nr. 8 i 2022 kontaktet af kommunen, da der var blevet foreslået den ændring at stationen alternativt kunne placeres på min lille slægtsgård (ca. 10ha) og barndomshjem. Dette blev afvist under høringen i 2022 – men jeg er via omveje blevet orienteret om at et lignende alternativt forslag vil blive fremsendt skriftligt igen.

En placering på mine marker vil dog beslaglægge 1/3 af min jord til stationen og 1/3 til byggeplads, samt de alternative forslag vil placere stationen i meget tæt nærhed til min beboelse (det ene forslag er markeret med 0m afstand og det andet med 70m afstand til min beboelse). Det vil reelt medføre at jeg ikke kan bibeholde gården.

Det er heller ikke hensigtsmæssig at den udvikling, der har været i anvendelse af områdets arealer (min og naboernes områder) og den biotopmæssige effekt der har været. Gården har således været dyrket økologisk igennem de sidste 20 år med små marker med varierende afgrøder, så de marker sammen med de rejsninger af fredskove som mine to naboer udførte for ca 10 og 20 år siden i umiddelbar forbindelse med min gård, giver gode muligheder for på dyre-, fugle- og insektlivet. Det er en biotopeffekt jeg nødig ser forsvinde og som jeg mener er værd at bevare i Holbæk Kommune.

Disse bemærkninger er primært en imødegåelse af det forventede ændringsforslag som fremsendes af en eller flere af de personer, der er naboer til den foreslåede placering ved Torslunde eller er lodsejer af den jord der er planlagt anvendt til stationen.

Jeg er således ikke interesseret i at stationen placeres på andre placeringer end den foreslåede i nærheden af den eksisterende station i Torslunde, der er i høring, da jeg mener at den placering er den der skæmmes mindst i landskabet og har de mindste negative effekter for naboerne.

Venlig hilsen

Per Goltermann, pego@dtu.dk, mobil 2138 9123

Mødereferat – Borgermøde under
offentlig høring af lokalplanforslag
9.02 og kommuneplantillæg nr. 8
for højspændingsstation ved
Torslunde

Dato: 29. marts 2023
Sagsb.: Jens Bjørn Gefke Grelck
Sagsnr.: 21-018981
Dir.tlf.: 72361428
E-mail: jeng@holb.dk

Tidspunkt: mandag 27. marts, 2023 kl. 17.30 –
19.30

Sted: Ved Katrinedal 13, 4520 Svinninge

Deltagere:

Cirka 25 i alt.

**Repræsentanter fra Udvalget for Plan, Bolig og
Lokal Udvikling:**

Udvalgsformand Lars Qvist samt udvalgsmedlemmer
Ole Brockdorff, Kristian Timmermann og Stampe
Duus.

Repræsentanter fra Energinet:

Konsulent Tine Marquad Zimmermann, projektleder
Daniel Bjerring og chefkonsulent Ole Daugaard Buhl
og projektleder Hans Jørgen Frehr Holdt

Repræsentanter fra Holbæk Kommune:

Chef Kasper Enevoldsen, afdelingsleder Rasmus
Uhrbrand Damkjær, byplanlægger Jens Bjørn Gefke
Grelck og byplanlægger Mads Skov Lehmann

Indledning

Generelt var der store spørgelyst fra de deltagende borgere og det kan ske at ikke alle spørgsmål eller nuancer at spørgsmål er kommet med i dette referat. Flere spørgsmål blev stillet løbende, men er sat ind i afsnittet til sidst med spørgsmål. Generelt blev borgerne opfordret til at fremsende høringssvar.

Referat

- Velkomst ved vært Karsten Sørensen som lægger hus til borgermødet
- Velkomst ved Lars Qvist, Formand for Udvalget for Plan, Bolig og Lokaludvikling
 - o Kort gennemgang af processen og historien.

Præsentation af lokalplan fra Holbæk Kommune

Gennemgang af dagens program.

Gennemgang af hvad en lokalplan er og kan.

Gennemgang af processen fra den indledende høring og til forslaget til lokalplan.

Der er kigget på alternative forslag til placering af højspændingsstationen, hvilket er vurderet ikke muligt i forhold til afstand til Cerius' højspændingsstation, samfundsøkonomi, risiko for oversvømmelse samt tvangsopkøb af boliger.

Gennemgang af ændringer til lokalplanen, som borgere og Holbæk Kommune er kommet frem til i fællesskab på baggrund af den indledende høring. Ændringerne inkluderer:

- Højspændingsstation rykket 10 meter længere mod nord

- Brede beplantningsbælte mod øst og syd med 7,5-15 meter i bredden
- Minimumshøjde på beplantningsbælte er blevet 8-12 meter i højden
- Etablering af jordvold mod øst, vest og syd i 7,5 meters bredde og 1,5-2 meters højde
- Bevaring af hækbeplantning ved Katrinedal 8
- Plads til mulighed for etablering af stiforbindelse langs med planområdets sydlige afgrænsning
- Genetablering af beplantning ved eksisterende transformerstation

Gennemgang af lokalplanens indhold

- Formålet med lokalplanen er at muliggøre etablering af højspændingsstationen.
- Anvendelsesplan viser hvordan de forskellige delområder er udlagt og hvor de forskellige ting placeres.
- Jordvold – særligt ved denne type af tekniske anlæg, ikke noget vi normalt gør ved tekniske anlæg.
- Gennemgang af de bebyggelsesregulerende bestemmelser, dem som bestemmer hvor højt og hvor meget der må bygges.

Proces fremadrettet og høring

- I høring frem til d. 24. april. Efterfølgende vil administrationen behandle de indkommende høringssvar og alt efter hvor lang tid det tager, så vil planerne, alle høringssvar og evt. ændringer blive fremlagt for politikkerne.

Præsentation om det konkrete projekt ved Energinet

Gennemgang af baggrunden for, hvorfor der skal etableres en ny højspændingsstation:

- Der forbruges mere strøm
- Elektrificeringen af samfundet
- Der skal derfor transporteres mere strøm.
- Kabellægning af alt hele transmissionsnettet på sigt, da det er et nationalt politisk ønske at luftledningerne skal kabellægges.

Anlægget skal gerne være fremtidssikret i 30 – 40 år.

Gennemgang af hvilke geneforanstaltninger for de omkringboende:

- Energinet udfører en standardløsning, der efterfølgende tilpasses den lokale kontekst. I dette tilfælde bliver beplantningen højere og bredere. Der etableres normalt ikke jordvold, og jordvold etableres normalt kun mod støj.
- Af den grund er jordvold et særtilfælde i denne planlægning, da etableres grundet indbliksgener
- Beplantning bevares langs adgangsvejen.
- Plads til en eventuel sti langs planområdets sydlige afgrænsning

Gennemgang af visualiseringer.

- Der tales om at der i forbindelse med den videre planlægning udarbejdes en beplantningsplan med egnstypiske planter som får en god højde.

Gennemgang af lodsejerkontakt samt tekniske undersøgelser, f.eks. museale undersøgelser.

- Ekspropriation, hvis der ikke kan opnås enighed.
- Der planlægges for partiel kabellækning, hvilket ikke er drøftet med lodsejere, men nævnes nu, eftersom der er mange lodsejere til stede og selvom det ikke er en del af lokalplanen.
- Den sidste del af anlægsprocessen er nedtagelse af luftledningerne, da den eksisterende højspændingsstation skal være i brug indtil den nye, er klar til at overtage.

Gennemgang af anlægsprocessen, herunder de arealer som skal bruges indtil den nye station kan tages i brug.

- Selve bygge- og anlægsområdet må ikke stå under eksisterende højspændingsledninger, eftersom det potentielt kan være farligt.
- Tager cirka 410 hverdage at etablerer en højspændingsstation.
- Energinet vil overholde kommunens generelle krav til anlægsarbejde.

Spørgsmål, bemærkninger og input fra borgere

- En borger mener, at vil være farligt at køre på vejen Katrinedal med den mængde trafik, der skal til i anlægsfasen. Der bør laves en vej direkte fra Landevejen og ned til højspændingsstationen. Det pointeres fra Energinet, at hvis vejen ødelægges, så reetablerer Energinet den.
- Borgerne fortæller, at da der blev etableret fibernet i området, ødelagde fibernet vejen.
- En borger undrer sig over, om der ikke kan laves en midlertidig vej fra Landevejen og ned til højspændingsstationen
- En jordejer oplyser, at vedkommende ikke vil lægge jord til byggepladsen, da det aldrig bliver til landbrugsareal igen. Af den grund mener vedkommende, at der skal lægges køreplader ud, så landbrugsarealet ikke tager skade.
 - o Energinet placerer køreplader i visse tilfælde, men de kan ikke vurdere om det er en mulighed i dette tilfælde.
- En borger pointerer, at der vel ikke behøver at være vejadgang imellem den eksisterende og den nye højspændingsstation? Hvorfor kan der ikke laves vejadgang fra Landevejen? Så ødelægger Energinet ikke vejen Katrinedal.

- En borger er bekymret for trafikken, da der er børn som går fra Landevejen og ned til Katrinedal. De vil være udsatte i forbindelse med trafik til og fra byggepladsen i anlægsfasen. Flere borgere påpeger, at det vil koste menneskeliv, hvis trafikken skal køre på Katrinedal.
- Efterfølgende er der snak om, hvorvidt der allerede kommer tung trafik i området. Borgerne mener ikke, at der er tung trafik, hvilket Energinet til gengæld mener. Eftersom der er tale om offentlig vej, så har alle ret til at benytte sig af vejen.
 - Administrationens vejafdeling har vurderet, at Katrinedal kan klare denne mængde af trafik.
 - En borger mener, at ved at anlægge 30 – 40 cm grus inden for planområdet vil generere hvad der svarer til trafik fra 2.000 lastbiler, der skal levere til byggepladsen.
 - Energinet pointerer, at det er uundgåeligt, at der vil komme lastbiler og hvis vejen ødelægges, så reetablerer Energinet vejen, og eventuelt også løbende, hvis det måtte være tilfældet.
 - Borgerne påpeger, at det kommer til at koste menneskeliv pga. trafikken til og fra byggepladsen.
 - En lastbilchauffør blandt de fremmødte borgere vil meget nødtødt køre på de landeveje, der ligger omkring Katrinedal.
 - Holbæk Kommunes faglige vurdering fra Vejafdelingen er, at vejen er egnet til at håndtere trafikken.
 - Administrationen vil dog tage fat i Vejafdelingen igen og bede dem om at kigge på det igen og efterfølgende tager vi dialog med Energinet. Det skal undersøges endnu engang hvad der er af muligheder i forhold til trafiksikkerhed og til og fra højspændingsstationen. Derudover skal der kigges på de trafikale konsekvenser for de omkringliggende områder i Torslunde, Svinninge og Katrinedal og op på Landevejen.
- Jordejer af Svinningegården, Simon, fremhæver, at det er vedkommendes jord, hvor det hele skal placeres på.
 - Der er blevet talt meget med borgerne, der har oplyst ham om, at han skulle have godkendt placeringen inden formødet sidste år i maj 2022. Det har han ikke.
 - Han mener, at det bør være en mulighed at udnytte de 4 ha. som han har foreslået nord for jernbanen tæt ved solcelleanlægget, hvortil der eventuelt vil skulle reduceres lidt i det eksisterende solcelleanlæg. Han beder om, at der kigges endnu en gang på hans foreslåede placering.
 - Han mener ikke, at han som lodsejer er blevet hørt når der bliver inddraget mere af hans bedste landbrugsjord til etablering af yderligere beplantning og jordvold som borgerne har ønsket. Han vil gerne have, at der kigges på at forpagte jorden i stedet for at købe den.
 - Han har det fint med en løsning med midlertidig vej ned fra Landevejen i forbindelse med byggeriet, hvis han får erstatning og at der etableres med køreplader.
 - Han pointerer, at processen ifølge ham ikke har været helt fin.
- Efterfølgende er der snak om, hvorvidt jordejer af Svinningegården har eller ikke har godkendt den nuværende placering.
 - Borgerne bakker op om at flytte højspændingsstationen op til solcellerne.
- Borgerne gør opmærksom på at det tredje forslag er ikke et borgerforslag. Borgerne har ikke set forslaget fra Simon. Dette har ikke været i høring og derfor har de ikke set det.
- Borgerne opfatter det som om, at beslutningen er taget på forhånd og at de ikke kan få indflydelse på placeringen af højspændingsstationen. De forskellige forslag til placering er blevet præsenteret for politikerne og ikke til dem, mener borgerne.

- Efterfølgende er der snak om, hvornår planerne bliver behandlet til endelige vedtagelse.
 - Administrationen svarer, at det kommer an på mængden af hørings svar, behandlingen af disse og hvor meget dialog, der skal være efterfølgende, men måske på de politiske møder i juni.
- Der er en kort snak om samfundsøkonomi i forhold til placeringen af transformerstationen og hvad prisen er på kabler og lignende.
- Administrationen fremhæver, at der gerne sendes hørings svar i forhold til at foreslå en anden placering af højspændingsstationen.
 - Borgerne vil gerne have flyttet højspændingsstationen, men de kan høre det nok kommer. Så kan de lige så godt arbejde med at få det indpasset og begrænset genererne bedst mulig.
 - En borger mener, at det er skammeligt at sige, at borgerne har været involveret i placeringen.
 - Administrationen fremhæver, at borgerne har fået ændret på forhold i planerne, beplantning, jordvold og nu snakkes der også om ændring af adgangsvejen.
- Borgerne opfordres til at fremsende hørings svar til administrationen på plan@holb.dk.
 - Borgerne mener, at placeringen bør være anderledes, da det bedre kan placeres ved solcelleanlægget.
 - Energinet fremhæver, at der er udfordringer ved denne anden placering, eftersom der bl.a. er fredskov, der vil skulle fælles, nærhed til jernbane mv. Desuden er den nye højspændingsstation afhængig af en placering tæt på Andels transformerstation.
 - Borgerne mener, at der bør kigges på en placering ved solcelleanlægget, da denne løsning kun generer én person, mens den foreslåede lokalplanplacering som er i offentlig høring, generer 20 personer.
 - Der bliver spurgt, hvorvidt politikerne vil kommentere på dette.
 - Politikerne vil ikke kommentere på andre placeringsforslag under mødet.
- Efterfølgende er der en diskussion om hvilke placeringer, der blev fremlagt på det sidste borgermøde i maj 2022 imellem borgerne og politikerne, og om placeringerne nord for Landevejen blev vendt ved dette møde eller ej.
 - Energinet pointerer, at de er forpligtet til at kigge på de mest samfundsøkonomisk bæredygtige løsninger.
 - En borger spørger om Energinet har tænkt på at tænke de vedvarende energianlæg, der potentielt kan komme længere mod nord eller ej?
 - Energinet har i forbindelse med udpegning af egnede placeringer taget udgangspunkt i hvad Energinet kender til af projekter i øjeblikket, og ikke taget udgangspunkt i eventuelle fremtidige vedvarende energianlæg. Der planlægges kun efter eksisterende forhold.
 - En borger spørger om Energistyrelsen er blevet fremlagt andre placering fra Energinet?
 - Energinet svarer, at Energistyrelsen kun er blevet fremlagt det økonomiske projekt.
- En borger spørger, eftersom der bliver fremlagt en masse nyt over for politikerne, om høringsfristen kan udskydes, så borgerne kan kommentere på andre placeringer?
 - Administrationen opfordrer borgerne til at alle fremsender hørings svar, så det ikke kun er Simon som har gjort det.
 - Administrationen fremhæver, at høringsfristen er 24. april.
- En borger spørger, om Energinet fik borgerens kommentar om det er muligt at placere, det ved solcelleanlægget?
 - Energinet svarer, at alle deres stationer er lavet efter samme skabelon.
- En borger spørger ind til om der er et kommunalt mål, som gør, at planen skal vedtages eller kan den udskydes og der kan kigges på andre placeringer?

- Politiker Lars Qvist svarer, at det er et kommunalt mål, at der skal produceres mere strøm som skal sendes rundt i landet.
- Jordejer Simon fremhæver, at om 28 år er solcellerne ved Maglebjerg væk, og så kan man sagtens tilslutte og udvide en højspændingsstation der.
 - Han spørger, om højspændingsstationen vil gøre det billigere at tilslutte vedvarende energi anlæg ved Svinninge? Jf. geozonekortet fra Energistyrelsen f.eks.?
 - Energinet kan ikke umiddelbart svare på dette.
- Energinet fremhæver, at der bliver gjort klar til udvidelser i forbindelse kommende vedvarende energianlæg.
- En borger spørger, hvad der er vigtigst for politikerne - tilfredse borgere eller mere strøm?
 - Politiker Lars Qvist svarer, at højspændingsstationen skaber ikke mere strøm, men sikrer stabilitet i elnettet.
- En borger mener, at højspændingsstationen vil få betydning for tiltrækningen af borgere til området, at denne ikke bliver bedre.
 - Administrationen oplyser, at der er kig på boligudvikling ved kanten af Svinninge og at udvikleren godt ved, at der bliver planlagt for en højspændingsstation.
- En borger mener, at det er pænere, hvis stationen bliver pakket væk nede bag ved jernbanen end at den kan ses fra Landevejen.
- Administrationen og politikerne er enige i, at anlægget ikke er pænt. Men det er der ingen, der synes.
- Borgerne er ikke imod, at der skal laves en ny højspændingsstation. De ved, at stationen skal være der. De vil bare meget gerne have tekniske anlæg samlet et sted, f.eks. ved solcelleanlægget. Den bør lægges ved solcelleanlægget, da det er nord for jernbanen, hvor de kommende vedvarende energianlæg kommer, f.eks. Sandby Vindmøllerne.
 - Politiker Lars Qvist våger at sige, at der har været borgerinvolvering. En borger kommenterer, at der har været borgerinvolvering, men bare ikke om placeringen.